

Mepilex® Border Post-Op

Der Verband für postoperatives Wundmanagement ohne Kompromisse

Speziell entwickelt für chirurgische Wunden, unterstützt Sie Mepilex Border Post-Op dabei, die vielen Herausforderungen der postoperativen Wundversorgung mit einer optimalen Pflege in Einklang zu bringen.^{1, 5-7}

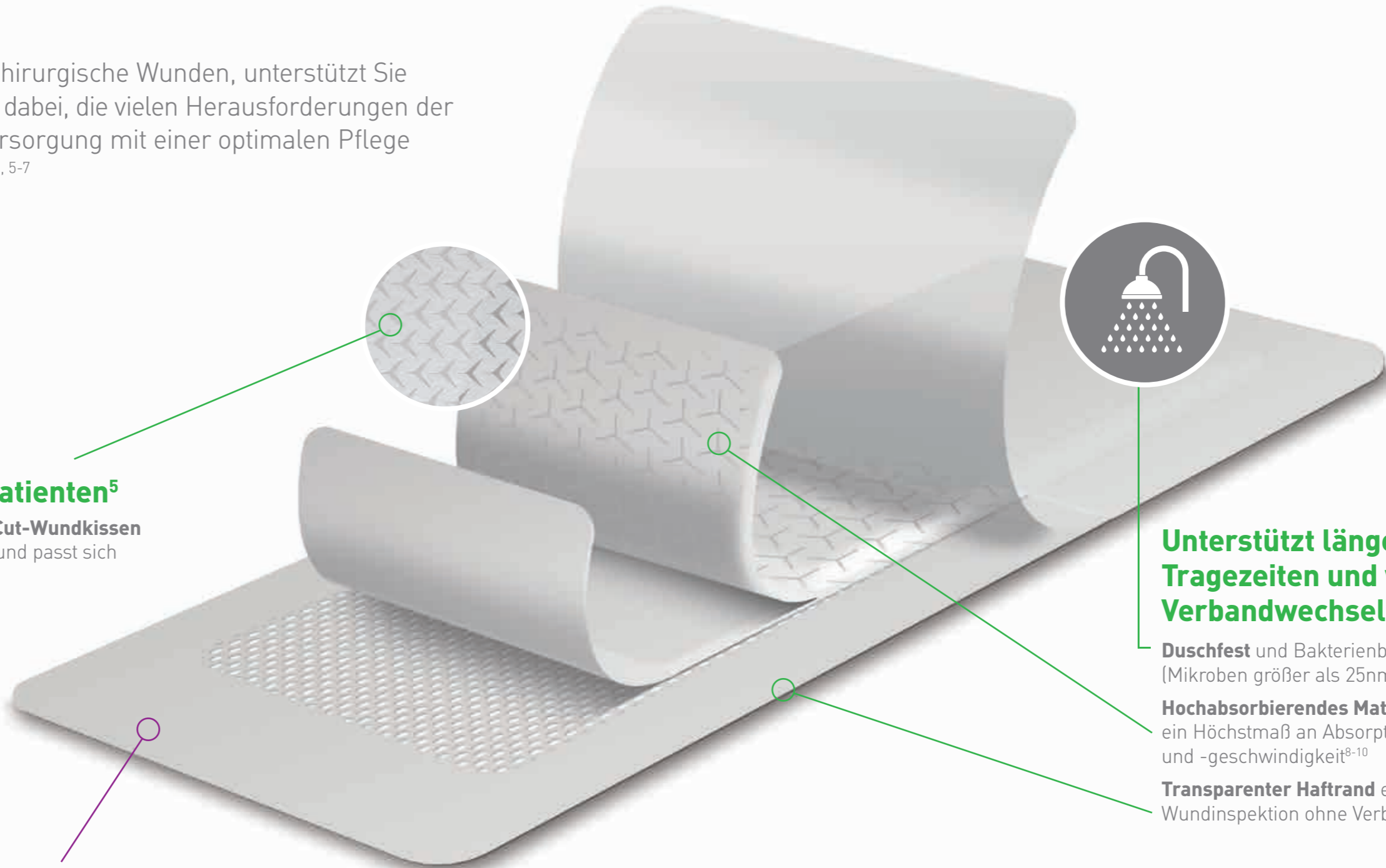
Fördert die frühe Mobilisierung der Patienten⁵

Einzigartiges, flexibles Flex-Cut-Wundkissen ist in alle Richtungen dehnbar und passt sich jeder Körperbewegung an.

Keine Schädigungen der Haut und weniger Schmerzen^{1, 5-7}

Die **SafetaC Oberfläche** haftet sanft auf der Haut ohne sie zu beschädigen.

SafetaC
TECHNOLOGY



Unterstützt längere Tragezeiten und weniger Verbandwechsel⁵⁻⁷

Duschkfest und Bakterienbarriere (Mikroben größer als 25nm)

Hochabsorbierendes Material für ein Höchstmaß an Absorptionsvermögen und -geschwindigkeit⁸⁻¹⁰

Transparenter Hafttrand ermöglicht eine Wundinspektion ohne Verbandentfernung



Hüfte

Knie

Thorax

C-Section

Mepilex® Border Post-Op

- ✓ Hilft, postoperative Wundinfektionen vorzubeugen^{1,5-7}
- ✓ Fördert die frühzeitige Patientenmobilisierung^{1,5-7}
- ✓ Ermöglicht eine Reduzierung der Verbandkosten^{6,7}



Sparen Sie mehr Zeit im OP

Mepilex Border Post-OP ist nun auch in den Mölnlycke ProcedurePak® OP-Trays erhältlich

Alle notwendigen Komponenten für Ihre chirurgische Eingriffe individuell zusammengestellt.

Bestellinformationen

Krankenhaus Sortiment

Art. Nr.	Größe (cm)	Stck./Pck.	Stck./Karton
496100	6×8	10	80
496200	9×10	10	70
496300	10×15	10	100
496400	10×20	10	120
496450	10×25	10	60
496600	10×30	10	40
496650	10×35	5	55

HomeCare Sortiment

Art. Nr.	PZN	Größe (cm)	Stck./Pck.	Stck./Karton
496100	11639113	6×8	10	80
496200	11639136	9×10	10	70
496300	11639142	10×15	10	100
496405	11639159	10×20	5	120
496455	11639165	10×25	5	25
496605	11639171	10×30	5	25
496650	11639188	10×35	5	55

REFERENZEN: 1. Johansson C. et al. Preventing post-operative blisters following hip and knee arthroplasty. *Wounds International*, 2012. 2. Dela Valle C. et al. Thromboembolism After Hip and Knee Arthroplasty: Diagnosis and Treatment. *Journal of American Academy of Orthopedic Surgeons*, 1998. 3. Coello R. et al. Adverse impact of surgical site infections in English hospitals. *The Journal of Hospital Infections*, 2005. 4. Jenks P. J. et al. Clinical and economic burden of surgical site infection (SSI) and predicted financial consequences of elimination of SSI from an English hospital. *The Journal of Hospital Infections*, 2014. 5. Van Overschelde, P. et al. A randomised controlled trial comparing two wound dressings used after elective hip and knee arthroplasty. Poster presentation at 5th Congress of the WUWHS, Florence, Italy, 2016. 6. Zarghooni K. et al. Effect of a modern dressing compared to standard dressings on outcome after primary hip and knee arthroplasty: a prospective, non-randomised controlled study. E-poster presentation at EWMA, 2015. 7. Bredow, J. et al. Randomized clinical trial to evaluate performance of flexible self-adherent absorbent dressing coated with silicone layer after hip, knee or spinal surgery in comparison to standard wound dressing. Poster presentation at 5th Congress of the WUWHS, Florence, Italy, 2016. 8. Feili, F. et al. Fluid handling properties of post-operative wound dressings. Poster presentation at 5th Congress of the WUWHS, Florence, Italy, 2016. 9. Feili, F. et al. Blood absorption capacity of post-operative wound dressings. Poster presentation at 5th Congress of the WUWHS, Florence, Italy, 2016. 10. Feili, F. et al. A laboratory valuation of the fluid retention properties of post-operative absorbent dressings. Poster presentation at 5th Congress of the WUWHS, Florence, Italy, 2016. 11. Eastburn, S. et al. A review of blisters caused by wound dressing components: can they impede post-operative rehabilitation and discharge? *International Journal of Orthopaedic and Trauma Nursing*, 2016. 12. Gupta, S.K. et al. Postoperative wound blistering: is there a link with dressing usage? *Journal of Wound Care*, 2002. 13. Davies, P., Rippon, M. Evidence review: the clinical benefits of Safetac technology in wound care. *Journal of Wound Care*, 2008. 14. Davies P. et al. Evidence review: the clinical benefits of Safetac technology in wound care. *Journal of Wound Care*, 2008. 15. Santamaria N. et al. Clinical effectiveness of a silicone foam dressing for the prevention of heel pressure ulcers in critically ill patients: Border II Trial. *Journal of Wound Care*, 2015. 16. Santamaria N. et al. An estimate of the potential budget impact of using prophylactic dressings to prevent hospital-acquired PUs in Australia. *Journal of Wound Care*, 2014. 17. Eastbourne S. et al. A review of blisters caused by wound dressing components: can they impede post-operative rehabilitation and discharge? *International Journal of Orthopaedic and Trauma Nursing*, 2015.

Erfahren Sie mehr unter www.molnlycke.com

Mölnlycke Health Care GmbH, Grafenberger Allee 297, 40237 Düsseldorf, Tel +49 211 920 88 0, Fax +49 211 920 88 170.
Die Namen Mölnlycke Health Care, Mepilex®, Mepitel®, Mepiform®, Mepitac® und Safetac® sowie die entsprechenden Logos sind weltweit eingetragene Marken eines oder mehrerer Mitglieder der Mölnlycke Health Care Unternehmensgruppe.
©2016 Mölnlycke Health Care. Alle Rechte vorbehalten. DWCC003

Cosmopore® ist eine eingetragene Marke von PAUL HARTMANN Asia-Pacific Ltd.